

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на електрически машини, уреди, оборудване и консумативи и доставка на лампи и осветителни уреди за службите на Управление „Експлоатация” по обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Доставка на сухи силови трансформатори 630 kVA за нуждите на Електроснабдяване;

Обособена позиция №2: Доставка на електрически уреди за комутиране или предпазване на електрически вериги;

Обособена позиция №3: Доставка на компоненти за електрически вериги;

Обособена позиция №4: Доставка на кабели за разпределение на електричеството;

Обособена позиция №5: Доставка на електрически акумулатори;

Обособена позиция №6: Доставка на лампи и осветителни уреди

На **11.07.2017** год. от 8:30 ч. на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед №РД-12-139/16.06.2017г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 1 и 2 от Протокол №1 / 03.07.2017г. и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 2410/03.07.2017г. на участниците в процедурата е изпратен Протокол №1 / 03.07.2017г. с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и в същия ден е публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/el-mashini,uredi,konsumativi-i-lampi/>

В указания от комисията срок са представени допълнително документи от:

| Подател | Входящ номер |
|-----------------------|-------------------------------------|
| "ТРИСТАН 02" ООД | Вх.№ 2410/01/04.07.2017 г. |
| "КОВАС" ООД | Вх.№ 2410/02/05.07.2017 г. |
| "ЕЛТРАНС 1" ООД | Вх.№ 2410/03/05.07.2017 г. |
| "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД | Вх.№ 2410/04/06.07.2017 г. |
| "ЕЛСИМ" ООД | Вх.№ 2410/05/06.07.2017 г. |
| "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД | Вх.№ 2410/06/06.07.2017 г. |
| "ВАЛБИС ТРЕЙД" ЕООД | Вх.№ 2410/07/07.07.2017 г. |
| "АСМ ЕЛЕКТРИК" ООД | Вх.№ 2410/08/10.07.2017 г.; 11:07ч. |
| "БИ-ПАУЪР" АД | Вх.№ 2410/09/10.07.2017 г.; 14:20ч. |

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

1. Участникът "ТРИСТАН 02" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №5 /Образец 2/, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част VI: Заключителни положения на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ТРИСТАН 02" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №5.

2. Участникът "КОВАС" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №6 /Образец 2/, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "КОВАС" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №6.

3. Участникът "ЕЛТРАНС 1" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №4 /Образец 2/, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ЕЛТРАНС 1" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №4.

4. Участникът "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №4 /Образец 2/, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б и в Част III: Основания за изключване, буква В, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП. Новият ЕЕДОП е подписан от лицата по смисъла на чл. 40, ал.1, т.2 от ППЗОП.

С така представените документи "СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №4.

5. Участникът "ЕЛСИМ" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №6 /Образец 2/, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част IV: Критерии за подбор, буква Б и буква Г и в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ЕЛСИМ" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №6.

6. Участникът "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №5 /Образец 2/, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А и в Част IV: Критерии за подбор, буква Б, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №5.

7. Участникът "ВАЛБИС ТРЕЙД" ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №5 /Образец 2/, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква А и е отстранил несъответствието с изискванията към личното състояние в Част III: Основания за изключване, буква Г, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ВАЛБИС ТРЕЙД" ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №5.

8. Участникът "АСМ ЕЛЕКТРИК" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №1 /Образец 2/, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част IV: Критерии за

подбор, буква Б и в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "АСМ ЕЛЕКТРИК" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

9. Участникът "БИ-ПАУЪР" АД е представил:

- нов ЕЕДОП към офертата за Обособена позиция №1 /Образец 2/, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, букви А и Б и в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "БИ-ПАУЪР" АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

Предвид направените констатации, комисията взе следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Допуска до разглеждане техническите предложения на всички участници, които, по обособени позиции, са както следва:

1.1. За Обособена позиция №1 „Доставка на сухи силови трансформатори 630 kVA за нуждите на Електроснабдяване”:

- 1.1.1. „ФИЛКАБ" АД
- 1.1.2. "НЕОПЕТ" ООД
- 1.1.3. "АСМ ЕЛЕКТРИК" ООД
- 1.1.4. "ЕЛЕКТРО ПЛЮС" ООД
- 1.1.5. "БИ-ПАУЪР" АД

1.2. За Обособена позиция №2 „Доставка на електрически уреди за комутиране или предпазване на електрически вериги”:

- 1.2.1. „АТКО ТРЕЙД" ЕООД

1.3. За Обособена позиция №3 „Доставка на компоненти за електрически вериги”:

- 1.3.1. „АТКО ТРЕЙД" ЕООД

1.4. За Обособена позиция №4 „Доставка на кабели за разпределение на електричеството”:

- 1.4.1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД
- 1.4.2. "ФИЛКАБ" АД
- 1.4.3. "ЕЛЕКТРО ПЛЮС" ООД
- 1.4.4. „ЕЛТРАНС 1” ООД

1.5. За Обособена позиция №5 „Доставка на електрически акумулатори”:

- 1.5.1. „ВАЛБИС ТРЕЙД" ЕООД
- 1.5.2. "ТРИСТАН 02" ООД
- 1.5.3. "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД

1.6. За Обособена позиция №6 „Доставка на лампи и осветителни уреди”:

- 1.6.1. „ФИЛКАБ" АД
- 1.6.2. "КОВАС" ООД
- 1.6.3. "ЕЛСИМ" ООД

На основание чл.56, ал 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, по обособени позиции.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №1** - „Доставка на сухи силови трансформатори 630 kVA за нуждите на Електроснабдяване”, **комисията констатира:**

Участникът „**ФИЛКАБ**” АД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №1 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "**НЕОПЕТ**" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя и констатира, че в т.3 на Образец 3.1 участникът е посочил технически параметри на „Сух силов трансформатор 630 kVA”, който предлага да достави. Същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №1, но не става ясно, че направеното от участника описание се отнася до конкретен трансформатор, специфициран от производител.

Участникът "**АСМ ЕЛЕКТРИК**" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №1 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "**ЕЛЕКТРО ПЛЮС**" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №1 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "**БИ-ПАУЪР**" АД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.1, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №1 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на допуснатия участник за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №2** - „Доставка на електрически уреди за комутиране или предпазване на електрически вериги”, **комисията констатира:**

Участникът „**АТКО ТРЕЙД**” ЕООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.2, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №2 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на допуснатия участник за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №3** - „Доставка на компоненти за електрически вериги”, **комисията констатира:**

Участникът „АТКО ТРЕЙД” ЕООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.3, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №3 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №4** - „Доставка на кабели за разпределение на електричеството”, **комисията констатира:**

Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.4, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №4 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "ФИЛКАБ" АД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.4, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №4 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "ЕЛЕКТРО ПЛЮС" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.4, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №4 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът „ЕЛТРАНС 1” ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.4, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №4 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №5** - „Доставка на електрически акумулатори”, **комисията констатира:**

Участникът „ВАЛБИС ТРЕЙД" ЕООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.5, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №5 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "ТРИСТАН 02" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.5, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №5 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3.5, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя и констатира, че в Образец 3.5 участникът е оферирал по позиции 1 и 2 акумулаторни батерии тип VRLA – 18 елемента 12V/100Ah, с размери Д/Ш/В: 330/171/224мм, които не отговарят на изисквания от възложителя габарит, посочен в разяснение №1.1 на писмо изх.№2051/01/06.06.2017г., в отговор на писмено запитване вх.№2051/02.06.2017г., съгласно което размерите на посочените батерии не трябва да бъдат по-големи от Д/Ш/В:548/115/275мм.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция №6** - „Доставка на лампи и осветителни уреди”, **комисията констатира:**

Участникът „ФИЛКАБ" АД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3.6, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя и констатира, че в т.2 на образец 3.6 участникът е посочил производителите на видовете лампи и осветителни уреди от Таблици №№1, 2, 3 и 4 от Техническата спецификация, които предлага да достави, а в т.3 на същия образец е посочил сайтовете на съответните заводи производители. Направеното от участника описание на лампите от Техническата спецификация, посочени по-долу, не води до конкретни лампи със съответни параметри, а именно:

От Таблица №1 на Техническата спецификация:

Позиция №9, халогенна лампа 53W;

Позиция №17, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 12900\text{lm}$;

Позиция №18, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 12900\text{lm}$;

Позиция №19, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 6200\text{lm}$;

Позиция №20, метал-халогенна лампа с цокъл G8,5;

Позиция №21, тръбна халогенна лампа с мощност 120W;

Позиция №22, тръбна халогенна лампа с мощност 160W;

Позиция №23, тръбна халогенна лампа с мощност 400W.

От Таблица №2 на Техническата спецификация:

Позиция №1, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h;

Позиция №2, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h;

Позиция №3, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h.

Участникът "КОВАС" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Образец 3.6, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към документацията: Техническа спецификация за Обособена позиция №6 и констатира, че така представеното Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът "ЕЛСИМ" ООД е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката съобразно Образец 3.6, приложен към документацията за обществената поръчка.

Комисията провери съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя и констатира, че в т.2 на образец 3.6 участникът е посочил производителите на лампите и осветителните уреди от Таблици №№1, 2, 3 и 4 от Техническата спецификация, които предлага да достави, а в т.3 на същия образец е посочил сайтовете на съответните заводи производители. Направеното от участника описание на лампите от Техническата спецификация, посочени по-долу, не води до конкретни лампи със съответни параметри, а именно:

От Таблица №1 на Техническата спецификация:

Позиция №15, лампа със светлинен поток $\geq 6600\text{lm}$ и с часове живот $\geq 20000\text{h}$;

Позиция №16, лампа със светлинен поток $\geq 6200\text{lm}$;

Позиция №18, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;

Позиция №19, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;

Позиция №24, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;

Позиция №25, лампа с мощност 8W-E27;

Позиция №26, лампа /спирала/с цветна температура 6500K и светлинен поток $\geq 800\text{lm}$;

Позиция №29, LEDspot с мощност 8-50W;

Позиция №31, светодиодна лента 12V /5м на ролка/ с часове живот $\geq 50000\text{h}$;

Позиция №32, лампа с мощност 6W-E27;

Позиция №33, лампа със светлинен поток $\geq 1055\text{lm}$;

Позиция №34, лампа с мощност 13W-E27.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

2. Да изиска разяснение от „НЕОПЕТ” ООД по представеното от него "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" за обособена позиция №1, относно техническите параметри на посочения за доставка „Сух силов трансформатор 630кVA”, с линк към официален сайт на неговия производител, представител или доставчик.

3. Да изиска разяснение от „ФИЛКАБ” АД по представеното от него „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №6, относно параметрите на лампите от Техническата спецификация, посочени по-долу, с посочване на линк към официален сайт на техния производител, представител или доставчик:

От Таблица №1 на Техническата спецификация:

Позиция №9, халогенна лампа 53W;

Позиция №17, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 12900\text{lm}$;

Позиция №18, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 12900\text{lm}$;

Позиция №19, метал-халогенна лампа със светлинен поток $\geq 6200\text{lm}$;

Позиция №20, метал-халогенна лампа с цокъл G8,5;

Позиция №21, тръбна халогенна лампа с мощност 120W;

Позиция №22, тръбна халогенна лампа с мощност 160W;

Позиция №23, тръбна халогенна лампа с мощност 400W.

От Таблица №2 на Техническата спецификация:

Позиция №1, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h;

Позиция №2, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h;

Позиция №3, луминисцентна лампа с цветна температура 6500K и часове живот 20000h.

4. Да изиска разяснение от „ЕЛСИМ” ООД по представеното от него „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №6, относно параметрите на лампите от Техническата спецификация, посочени по-долу, с посочване на линк към официален сайт на техния производител, представител или доставчик:

От Таблица №1 на Техническата спецификация:

- Позиция №15, лампа със светлинен поток $\geq 6600\text{lm}$ и с часове живот $\geq 20000\text{h}$;
- Позиция №16, лампа със светлинен поток $\geq 6200\text{lm}$;
- Позиция №18, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
- Позиция №19, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
- Позиция №24, лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
- Позиция №25, лампа с мощност 8W-E27;
- Позиция №26, лампа /спирала/с цветна температура 6500K и светлинен поток $\geq 800\text{lm}$;
- Позиция №29, LEDspot с мощност 8-50W;
- Позиция №31, светодиодна лента 12V /5м на ролка/ с часове живот $\geq 50000\text{h}$;
- Позиция №32, лампа с мощност 6W-E27;
- Позиция №33, лампа със светлинен поток $\geq 1055\text{lm}$;
- Позиция №34, лампа с мощност 13W-E27.

5. На участниците да се определи срок за представяне на разяснението 5 (пет) работни дни, считани от датата на получаване на искането за разяснение.

На **21.07.2017 год. от 11⁰⁰ ч.** на закрито заседание комисията, назначена със Заповед №РД-12-139/16.06.2017 г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, се събра да разгледа допълнително представените разяснения.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения от 2 до 5 от настоящия Протокол, на участниците „НЕОПЕТ” ООД, „ФИЛКАБ” АД и „ЕЛСИМ” ООД са изпратени писма с номера съответно изх.№ 2549/13.07.2017 г., изх.№ 2551/13.07.2017 г. и изх.№ 2552/13.07.2017 г., подписани от председателя на комисията.

В указания от комисията срок са представени допълнително документи от:

| Подател | Входящ номер |
|--------------|-------------------------------------|
| „ФИЛКАБ” АД | Вх.№ 2551/01/17.07.2017 г. |
| „НЕОПЕТ” ООД | Вх.№ 2549/01/18.07.2017 г. |
| „ЕЛСИМ” ООД | Вх.№ 2552/01/20.07.2017 г.; 13:27ч. |

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно изисканите разяснения по представените "Технически предложения за изпълнение на поръчката" в офертите на посочените по-горе участници, по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че:

1. Участникът „ФИЛКАБ” АД е разяснил параметрите на лампите от Техническата спецификация, посочени от комисията в писмото до дружеството, като е посочил линк към официален сайт на производител, представител или доставчик на съответните лампи и осветители.
2. Участникът „НЕОПЕТ” ООД е разяснил посочените в Техническото предложение технически параметри на „Сух силов трансформатор 630кVA”, като е посочил отново техническите параметри на предложения продукт, видни от официалния сайт на производителя.
3. Участникът „ЕЛСИМ” ООД е посочил линковете към производителите на лампите от Техническата спецификация, посочени от комисията в писмото до дружеството.

След разглеждане на представените разяснения и направената проверка за съответствието на техническите предложения с изискванията на възложителя, посочени в Приложение 1 към

документацията: Технически спецификации за съответните обособени позиции, комисията констатира, че:

1. Представеното от „ФИЛКАБ” АД Техническо предложение отговаря на предварително обявените условия на възложителя за Обособена позиция №6, тъй като в Техническото си предложение, включително в допълнително представеното разяснение, е предложил да достави лампи и осветителни уреди с параметри, отговарящи на изискванията на възложителя.

2. Представеното от „НЕОПЕТ” ООД Техническо предложение отговаря на предварително обявените условия на възложителя за Обособена позиция №1.

3. Представеното от „ЕЛСИМ” ООД Техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за Обособена позиция №6, тъй като в Техническото си предложение за лампите от Техническата спецификация, показани по-долу, е посочил сайт на производители, на които не са открити лампи с изискваните от възложителя параметри, а именно:

От Таблица №1 на Техническата спецификация за обособена позиция №6:

- Относно позиция №16 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа със светлинен поток $\geq 6600\text{lm}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №18 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №19 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №24 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №25 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с мощност 8W-E27, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №26 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа /спирала/ с цветна температура 6500K и светлинен поток $\geq 800\text{lm}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №29 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открит LEDspot с мощност 8-50W, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №31 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита светодиодна лента 12V /5м на ролка/ с часове живот $\geq 50000\text{h}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №32 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с мощност 6W-E27, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №33 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа със светлинен поток $\geq 1055\text{lm}$, каквото е изискването в Техническата спецификация;
- Относно позиция №34 – На сайта на посочения в техническото предложение производител не е открита лампа с мощност 13W-E27, каквото е изискването в Техническата спецификация.

Предвид направените констатации, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

6. На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция №5 участник "ЕНЕРДЖИ СОРС" ЕООД, който е представил Техническо предложение, неразделна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за тази обособена позиция – в Техническото си предложение участникът е оферирал по позиции 1 и 2 акумулаторни батерии тип VRLA – 18 елемента 12V/100Ah, с размери Д/Ш/В: 330/171/224мм. Този габарит не отговаря на изисквания от възложителя габарит, посочен в разяснение №1.1 на писмо изх.№2051/01/06.06.2017г., а именно: размерите не трябва да бъдат по-големи от Д/Ш/В:548/115/275мм.

7. На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция №6 участник „ЕЛСИМ” ООД, който е представил Техническо предложение, неразделна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за тази обособена позиция - в Техническото си предложение участникът е посочил производителите на лампи от Таблица №1 от Техническата спецификация, които предлага да достави, както и сайтовете на съответните производители, но на посочените сайтове не са открити лампи с изисканите от възложителя параметри, посочени в Таблица №1 на Техническата спецификация за обособена позиция №6, а именно:

- На сайта www.esi-sliven.com не е открита лампата от позиция №16 със светлинен поток $\geq 6600\text{lm}$, каквото е изискването към тази лампа, посочено в Техническата спецификация;
- На сайта www.realux.bg не е открита лампата от позиция №25 с мощност 8W-E27 и лампата /спирала/ от позиция №26 с цветна температура 6500K и светлинен поток $\geq 800\text{lm}$, каквито са изискванията към тези лампи, посочени в Техническата спецификация;
- На сайта www.2r-bg.com не са открити следните лампи:
 - лампата от позиция №18 – лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
 - лампата от позиция №19 – лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
 - лампата от позиция №24 – лампа с часове живот $\geq 10000\text{h}$;
 - лампата от позиция №29 - LEDspot с мощност 8-50W;
 - лампата от позиция №31 – светодиодна лента 12V /5м на ролка/ с часове живот $\geq 50000\text{h}$;
 - лампата от позиция №32 – лампа с мощност 6W-E27;
 - лампата от позиция №33 – лампа със светлинен поток $\geq 1055\text{lm}$;
 - лампата от позиция №34 – лампа с мощност 13W-E27,

каквито са изискванията към тези лампи, посочени в Техническата спецификация.


8. Във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници:

- за Обособена позиция №1 „Доставка на сухи силови трансформатори 630 kVA за нуждите на Електроснабдяване” – „ФИЛКАБ” АД, "НЕОПЕТ" ООД, "АСМ ЕЛЕКТРИК" ООД, "ЕЛЕКТРО ПЛЮС" ООД и "БИ-ПАУЪР" АД
- за Обособена позиция №2 „Доставка на електрически уреди за комутиране или предпазване на електрически вериги” - „АТКО ТРЕЙД” ЕООД
- за Обособена позиция №3 „Доставка на компоненти за електрически вериги” - „АТКО ТРЕЙД” ЕООД


- за Обособена позиция №4 „Доставка на кабели за разпределение на електричеството” – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, "ФИЛКАБ" АД, "ЕЛЕКТРО ПЛЮС" ООД и „ЕЛТРАНС 1” ООД
- за Обособена позиция №5 „Доставка на електрически акумулатори” - „ВАЛБИС ТРЕЙД” ЕООД и "ТРИСТАН 02" ООД
- за Обособена позиция №6 „Доставка на лампи и осветителни уреди” - „ФИЛКАБ” АД и "КОВАС" ООД,

чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **21.08.2017 г. от 14:00 часа** в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/el-mashini,uredi,konsumativi-i-lampi/>, не по-късно от два работни дни от определената дата.

Комисията състави настоящия протокол на 24.07.2017 г.


чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:
/ инж. Валентин Тодоров /

- Членове: 
1. чл. 2 от ЗЗЛД
/ Грациела Гетова /
 2. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. Борислав Гугов /
 3. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. Петър Павлев /
 4. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. Владимир Манов /
 5. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. Стоян Димитров /
 6. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. Искра Илиева /